

Поможет ли стратегия развитию Open Source в России?

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (Минцифры России) планирует разработать стратегию развития рынка цифровых продуктов Open Source в стране. Предварительный срок подготовки документа – сентябрь 2021. По заявлению Минцифры стратегия должна создаваться совместно с ИТ-сообществом.



На вопросы «БИТа» отвечают эксперты компаний

1. *Какие основные приоритеты должны быть, на ваш взгляд, в стратегии развития Open Source в нашей стране?*
2. *Какие меры господдержки необходимы для развития разработки продуктов Open Source?*
3. *Надо ли стимулировать создание компаний, разрабатывающих опенсорсные продукты? Если да, то как?*
4. *Правомерно ли вносить продукты на основе Open Source в Реестр отечественного ПО?*
5. *Как повлияет создание национальной независимой технологической платформы для разработки СПО на позиции российских разработчиков в мировом сообществе Open Source?*
6. *Где и как готовить массовых разработчиков СПО?*



«Единственный действенный способ привлечения частных компаний к разработке СПО – это прямое финансирование таких Open Source-разработок через соответствующие фонды»



Сергей Кондаков,
директор по технологиям разработки
программного обеспечения, компания «ФОРС –
Центр разработки» (ГК ФОРС)

1. Полагаем, что основными приоритетами должны быть следующие:

- **Определение** мер по созданию фондов, управляющих процессом создания СПО.
- **Выработка** мер, нацеленных на сокращение сроков и снижение стоимости сертификации СПО государственными регуляторами.
- **Популяризация** СПО, содействие деятельности сообщества разработчиков таких решений, организация федеральных и региональных форумов разработчиков СПО.

2. Такие меры должны включать:

- **Учреждение** и участие в фондах, осуществляющих поддержку и контроль разработок СПО, а также направляющих усилия сообщества в соответствии с текущими потребностями экономики и запросами общества.
- **Создание** преференций для использования СПО при автоматизации деятельности государственных организаций.
- **Содействие** повышению качества и доступности профессионального образования разработчиков программного обеспечения.

3. Не думаю, что это возможно. Любая частная компания-разработчик ПО самостоятельно приходит к идее раскрытия кода своих продуктов и передачи их в свободное обращение исключительно из собственных коммерческих интересов и с приобретением определенного жизненного опыта. Если привлечение сообщества к разработкам каким-то образом снижает издержки компании и способствует повышению доходности ее бизнеса,

то компания сама решает идти таким путем. Никакое стимулирование невозможно, если бизнес не видит соответствующего финансового результата в перспективе.

Единственный действенный способ привлечения частных компаний к разработке СПО – это прямое финансирование таких Open Source-разработок через соответствующие фонды.

4. Правоммерно, если лицензия позволяет модифицировать и распространять продукт таким образом. В продукт могут вноситься измене-

независимость от какого-либо центра. Позиции российских разработчиков в мировом сообществе определяются исключительно популярностью создаваемого ими кода. Популярность кода, в свою очередь, напрямую зависит от его качества и от востребованности продукта на международном рынке, а также от коммуникативных способностей российских разработчиков в целом и их владения иностранными языками в частности.

Любые меры, способствующие увеличению популярности кода рос-

Будущая специализация по СПО не предъявляет каких-то специфических профессиональных требований

ния, не согласованные сообществом, но необходимые конкретным заказчикам. Доля такой интеллектуальной собственности в составе продукта может быть достаточно высокой. Разработчик, взявший на себя ответственность за сопровождение такого продукта перед своими заказчиками, уже не может полагаться на сообщество, которое не берет на себя этих обязательств.

5. Постановка вопроса, на мой взгляд, звучит странно. В мире Open Source не существует деления по национальному признаку, а сама идея свободного распространения ПО и открытого кода подразумевает

российских разработчиков, можно рассматривать как положительные, если эти меры в итоге сработают.

6. Там же и так же, как и остальных разработчиков программного обеспечения. Будущая специализация по СПО не предъявляет каких-то специфических профессиональных требований, правила работы в сообществе могут быть изложены в течение пары лекций, а их знание закреплено на нескольких семинарах. Культура поведения в сообществе разработчиков обусловлена, скорее, не профессиональным образованием, а общим культурным уровнем конкретного человека. **БИТ**